

PROCURA

Avv. Marcello MUROLO
Avv. Andrea DI NUNNO

Con la presente, io sottoscritta Ester Senatore, nomino e costituisco miei procuratori e difensori gli avvocati Marcello Murolo e Andrea Di Nunno, conferendogli il più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi nel giudizio di cui al presente ricorso, con ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di sottoscrivere il presente ricorso, istanze ed ogni altro atto utile ai fini del giudizio, nonché di proporre motivi aggiunti, istanze e presentare memorie.

Ritengo il loro operato per rato e fermo, senza bisogno di ulteriore ratifica. Informato sul disposto del D.Lgs. n. 196/03, li autorizzo, sin d'ora, al trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio con loro in Napoli al Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppardi.

Ester SENATORE
[Firma]

per autentica

Avv. Marcello MUROLO
[Firma]

Avv. Andrea DI NUNNO
[Firma]

ECC.MO T.A.R. CAMPANIA - NAPOLI

MOTIVI AGGIUNTI DA VALERE ANCHE QUALE RICORSO AUTONOMO

PER la Prof.ssa Ester SENATORE, nata a Cava de' Tirreni (SA) il 30.1.1963 ed ivi residente al Corso Mazzini n. 112 (CF: SNTSTR63A70C361A) - rappresentata e difesa - giusta procura a margine - dagli avv.ti Marcello MUROLO (CF: MRLMCL65M08H703Z - PEC: avvmarcellomurolo@pec.ordineforense.salerno.it - FAX 089/236816) ed Andrea DI NUNNO, (C.F.: DNNDR72D11C361P - PEC: avv.andreadinunno@pec.giuffre.it - FAX 089/344425), con i quali elettivamente domicilia in Napoli in Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppardi;

CONTRO il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

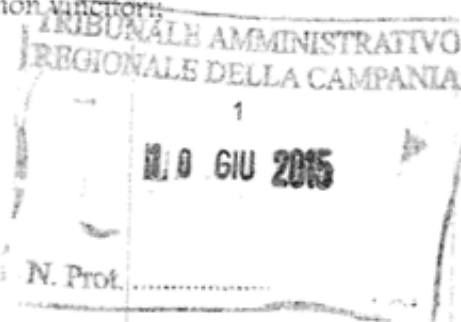
NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t.

E NEI CONFRONTI della sig.ra Rosangela Lardo ed altri

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE -

a - del decreto (prot. n. AOODRCA.3355) dell'1.4.2015, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha rettificato la graduatoria generale di merito, già approvata con D.D.G. (prot. n. AOODRCA.9248) del 18.12.2014, del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50, collocandola al 366° posto degli idonei non vincitori;

b - della graduatoria generale di merito, allegata al decreto sub a), pubblicata all'Albo dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50 collocandola al 366° posto degli idonei non vincitori;



- c - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice all'esito di riesame ha redatto la graduatoria sub b), nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50;
- d - per quanto di ragione, del verbale n. 2 del 16.9.2014 con cui la Commissione esaminatrice ha fatto propri i criteri dettati dagli allegati al Bando e relativi alla assegnazione dei punteggi da attribuire ai titoli ed alle preferenze;
- e - per quanto di ragione, del verbale n. 7 del 21.10.2014 con cui la Commissione esaminatrice ha deliberato in ordine alle decisioni da prendere rispetto alla documentazione presentata ai fini dell'attribuzione dei punteggi;
- f - per quanto di ragione, della nota dell'8.4.2015 (prot. AOODRCA), a firma del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici;
- h - della scheda di valutazione relativa alla ricorrente, nella parte in cui la Commissione esaminatrice ha attribuito per i titoli culturali punti 4,60;
- i - ove e per quanto occorra, del silenzio serbato sull'istanza/reclamo presentata all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in data 23.12.2014;
- l - di tutti gli atti e verbali presupposti, collegati, connessi e consequenziali, comunque lesivi degli interessi della ricorrente.

NONCHÈ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

dell'obbligo della P.A. procedente a provvedere alla revisione della valutazione dei titoli della ricorrente e del relativo punteggio assegnato e, per l'effetto, alla rettifica della graduatoria impugnata, collocando la stessa al 197°, al 198°, al 199°, al 200°, al 201°, al 202°, al 203°, al 219° ovvero al 220° posto di essa o, in via del tutto gradata, al posto che dovesse risultare competerle a seguito della corretta (ri)valutazione dei

titoli posseduti.

NEL RICORSO (R.G. N. 1114/2015) PROPOSTO

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE

ED ADOZIONE DELLE PIÙ IDONEE MISURE CAUTELARI -

- a - del decreto (prot. n. AOODRCA.9248) del 18.12.2014, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha approvato, ai sensi del comma 1 dell'art. 15 del D.D.G. 14.7.2011, la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50, collocandola al 364° posto degli idonei non vincitori;
- b - della graduatoria generale di merito, allegata al decreto sub a), pubblicata all'Albo dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50 collocandola al 364° posto degli idonei non vincitori;
- c - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice all'esito della prova orale ha redatto la graduatoria sub b), nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50;
- d - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice ha proceduto all'esame dell'istanza ed alla relativa valutazione dei titoli, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente punti 4,60 per i titoli culturali;
- e - ove e per quanto occorra, del silenzio serbato sull'istanza/reclamo presentata all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in data 27.12.2014;
- f - di tutti gli atti e verbali presupposti, collegati, connessi e consequenziali, comunque lesivi degli interessi della ricorrente.

NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

dell'obbligo della P.A. procedente a provvedere alla revisione della valutazione dei titoli della ricorrente e del relativo punteggio assegnatole e, per l'effetto, alla rettifica della graduatoria impugnata, collocando la stessa al 196°, al 197°, al 198°, al 199°, al 200° ovvero al 201° posto di essa o, in via del tutto gradata, al posto che dovesse risultare competerle a seguito della corretta (ri)valutazione dei titoli posseduti.

FATTO

1 - La prof.ssa Ester Senatore ha adito il T.A.R. Campania Napoli (R.G. n. 1114/2015) per ottenere l'annullamento - previa sospensione - del decreto (prot. n. AOODRCA.9248) del 18.12.2014, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha approvato, ai sensi del comma 1 dell'art. 15 del D.D.G. 14.7.2011, la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50, collocandola al 364° posto degli idonei non vincitori, censurando l'attività della commissione, per averle assegnato punti 4,60 per i titoli culturali in luogo di ben 7,50 punti, e ciò con ricorso depositato in data 5.3.2015 del seguente tenore che integralmente si riporta

"ECC.MO T.A.R. CAMPANIA - NAPOLI

RICORSO

PER la Prof.ssa Ester SENATORE, nata a Cava de' Tirreni (SA) il 30.1.1963 ed ivi residente al Corso Mazzini n. 112 (CF: SNTSTR63A70C361A) - rappresentata e difesa - giusta procura a margine - dagli avv.ti Marcello MUROLO (CF: MRLMCL65M08H703Z - PEC: avvmarcellomurolo@pec.ordineforense.salerno.it - FAX 089/236816) ed Andrea DI NUNNO, (C.F.: DNNDR72D11C361P - PEC avv.andreadinunno@pec.giuffre.it - FAX 089/344425), con i quali elettivamente domicilia in Napoli in Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppari;

CONTRO il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t.

ENI CONFRONTI della sig.ra Rosangela Lardo ed altri

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE

ED ADOZIONE DELLE PIÙ IDONEE MISURE CAUTELARI -

a - del decreto (prot. n. AOODKCA.9248) del 18.12.2014, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha approvato, ai sensi del comma 1 dell'art. 15 del D.D.G. 14.7.2011, la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50, collocandola al 364° posto degli idonei non vincitori;

b - della graduatoria generale di merito, allegata al decreto sub a), pubblicata all'Albo dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50 collocandola al 364° posto degli idonei non vincitori;

c - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice all'esito della prova orale ha redatto la graduatoria sub b), nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 71,50;

d - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice ha proceduto all'esame dell'istanza ed alla relativa valutazione dei titoli, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente punti 4,60 per i titoli culturali;

e - ove e per quanto occorra, del silenzio serbato sull'istanza/reclamo presentata all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in data 27.12.2014;

f - di tutti gli atti e verbali presupposti, collegati, connessi e consequenziali, comunque lesivi degli interessi della ricorrente.

NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

dell'obbligo della P.A. procedente a provvedere alla revisione della valutazione dei titoli della ricorrente e del relativo punteggio assegnatole e, per l'effetto, alla rettifica della graduatoria impugnata, collocando la stessa al 196°, al 197°, al 198°, al 199°, al 200° ovvero al 201° posto di essa o, in via del tutto gradata, al posto che dovesse risultare competerle a seguito della corretta (ri)valutazione dei titoli posseduti.

FATTO

1 - Con D.D.G. del 13.7.2011 il Direttore Generale per il Personale Scolastico del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ha indetto concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative, di cui 244 posti per la Regione Campania.

Ai fini della valutazione dei titoli culturali, la lex specialis ha previsto l'attribuzione di punti max 15 così suddivisi:

TITOLI CULTURALI
(fino ad un massimo di punti 15)

1. Titolo di ammissione - diploma di laurea - (fino ad un massimo di punti 3,00) votazione fino a 104/110		punti 1,00
votazione da 105/110 a 109/110		punti 1,50
votazione 110/110		punti 2,00
votazione 110/110 con lode		punti 3,00
2. Altri titoli culturali		
a) Per ogni altra laurea		punti 1,00
b) dottorato di ricerca		punti 2,00
c) borse di studio conseguite a seguito di pubblico concorso indetto da Università, C.N.R. ed Enti pubblici di ricerca ed usufruite per almeno un biennio		punti 1,00
d) master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparate		punti 3,50
e) master in scienze dell'educazione conseguito presso università in Italia o all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti		punti 2,00
f) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento, conseguito presso università in Italia e all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti con esame individuale finale Si valuta un solo titolo.		punti 1,00
g) partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore, organizzati da soggetti qualificati e /o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi		

riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome:

☐ in qualità di formatore

☐ in qualità di discente

fino ad un massimo di punti 0,50

punti 0,15

punti 0,10

La ricorrente, docente per la classe di concorso A/77, presso la Scuola Secondaria di I grado "N. Monterisi" di Salerno, essendo in possesso dei requisiti previsti dal bando, ha presentato istanza di partecipazione, facendo valere quale titolo di studio di ammissione il Diploma accademico di II livello in discipline musicali conseguito nell'anno accademico 2006/07 presso il Conservatorio di Musica "D. Cimarosa" di Avellino con voti 108/110.

Sta di fatto, però, che, dopo aver superato le prove concorsuali è stata classificata al 364° posto della graduatoria quale idonea non vincitrice con il punteggio complessivo di 71,50, così ripartito: punti 42 per le prove scritte, punti 24,50 per la prova orale, punti 4,60 per i titoli culturali e punti 0,40 per i titoli di servizio e professionali.

Dall'esame della graduatoria è emerso, però, che la Commissione ha erroneamente assegnato alla ricorrente punti 4,60 per i titoli culturali, in luogo di ben 7,50 punti.

Ma, come presto si dirà, la mancata attribuzione di tale punteggio, che consente alla ricorrente di collocarsi tra i candidati vincitori, è frutto di una superficiale e carente attività istruttoria, che ha violato il giusto procedimento e l'interesse pubblico alla selezione dei migliori.

2 - In queste condizioni, gli atti impugnati sono sicuramente illegittimi e vanno annullati - previa sospensione - per i seguenti

MOTIVI

1 - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE AGLI ARTT. 1 E SS L. N. 241/90 NONCHÉ IN RELAZIONE ALL'ART. 6 COMMA 3-BIS L. N. 268/02 IN RELAZIONE ALLA L. N. 508/1994 ED AL D.P.R. N. 132/2003 - ART. 1 COMMI DA 102 A 107 DELLA L. N. 228/2012 ED IN RELAZIONE ALL'ART. 8 DEL D.P.R. N. 487/94) - VIOLAZIONE DEI CRITERI FISSATI DALLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESSE DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO - ERRORE - ARBITRARIETÀ - ILLOGICITÀ MANIFESTA - SVIAMENTO - INIQUITÀ - DIFETTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA) - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.)

1.1 - Il fulcro della presente vicenda riguarda l'erronea ed omessa attribuzione alla Prof.ssa Senatore di punti relativi ai titoli culturali.

SULL'ERRORE O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AI TITOLI DI AMMISSIONE

La ricorrente, ai fini della partecipazione al concorso ha fatto valere quale titolo di ammissione il possesso del Diploma accademico di II Livello in Discipline Musicali, conseguito il 3.4.2007 presso il Conservatorio "D. Cimarosa" di Avellino con il voto di

108/110.

A fronte di tale titolo la commissione, in applicazione della *lex specialis*, avrebbe dovuto attribuire il punteggio di 1,50, in ragione del voto conseguito di 108/110.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO ALLA VOCE ALTRI TITOLI

La *lex specialis*, ha previsto, in sede di specificazione dei criteri di selezione, in relazione agli altri titoli culturali l'attribuzione di punti 1 per ogni altra laurea.

Nel caso di specie, la ricorrente, con riferimento alla valutazione degli altri titoli culturali ha fatto valere il possesso di altra laurea, conseguita ai sensi della L. n. 268/02 e cioè:

1) Diploma di Pianoforte conseguito in data 17.1.1986 presso il Conservatorio "Martucci" di Salerno con il voto di 6,50/10, successivamente convertito in Laurea, ex art. 6 L. n. 268/02, essendo in possesso di Diploma di Maturità scientifica conseguita nell'anno scolastico 1981/82;

2) Diploma in didattica della Musica conseguito in data 27.6.1997 presso il Conservatorio "Martucci" di Salerno con il voto di 8/10, successivamente convertito in Laurea, ex art. 6 L. n. 268/02, essendo in possesso di Diploma di Maturità scientifica conseguita nell'anno scolastico 1981/82;

E' appena il caso di segnalare, infatti, che i Conservatori Statali di Musica hanno assunto la natura di Istituti di Alta Formazione, equiparati alle Università, per effetto della Legge 21.12.1999 n. 508, che ha istituito l'AFAM e del D.P.R. 28.2.2003 n. 132, recante "Regolamento recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle istituzioni artistiche e musicali, a norma della Legge 21 dicembre 1999 n. 508".

In tale esatto contesto normativo l'art 6 comma 3-bis della L. n. 268/02 dispone "Ai fini dell'accesso ai pubblici concorsi, sono equiparati alle lauree previste dal regolamento di cui al decreto del Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999 n. 509, i diplomi di cui al comma 1, ivi compresi gli attestati rilasciati al termine dei corsi di avviamento coreutico, conseguiti da coloro che siano in possesso del diploma di istruzione secondaria di secondo grado".

Ma vi è di più.

La legge 228/2012 ai fini di valorizzare il sistema dell'alta formazione artistica e musicale, all'art. 1 commi da 101 a 107 ha ribadito che i diplomi finali rilasciati da istituzioni AFAM al termine dei percorsi formativi del previgente ordinamento, conseguiti prima dell'entrata in vigore della presente legge e congiuntamente al possesso di un diploma di scuola secondaria superiore sono equipollenti ai diplomi accademici di secondo livello.

Orbene, pacifico e non contestato che la ricorrente ha dimostrato il possesso di altre 2 lauree, la Commissione di concorso avrebbe dovuto attribuirle ulteriori 2 punti.

Al riguardo la Commissione si è limitata ad esprimere il laconico ed immotivato punteggio di 4,60, senza specificare null'altro.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL MASTER DI II LIVELLO

La ricorrente ha, inoltre, diritto a **3,50 punti** per aver conseguito in data 14.1.2010 con voto 29/30, presso l'Università Pegaso di Napoli Facoltà di Giurisprudenza il Master di II Livello in "Dirigenza e Management delle Istituzioni Scolastiche" di durata annuale per n. totale di 1500 ore (60 CFU) attivato, ai sensi dei commi 8 e 9 dell'art. 3, e del comma 4 dell'art. 7 del D.M. 3.11.1999 n. 509 e del Decreto Presidenziale n. 46 del 14.10.2008.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AI CORSI DI FORMAZIONE IN QUALITÀ DI DISCENTE

La ricorrente ha, infine, dichiarato di aver partecipato in qualità di discente, ai seguenti corsi di formazione:

- Corso "Progettazione, gestione e ordinamenti della Scuola" dal 29 ottobre 2010 al 28 gennaio 2011 per complessive ore 32, organizzato dall'Associazione Professionale PROTEO FARE SAPERE CAMPANIA, soggetto autorizzato alla formazione Decreto MIUR n.177/00 e D.M. dell'8/06/05;
- Corso di Formazione per il conseguimento dell'ECDL dal 07/06/2010 al 17/12/2010 presso SYSTec Organismo Formativo accreditato ai sensi del Decreto Dirigente Settore n.2379 del 22/07/03;
- Corso "Multimedialità e Computer" triennio 2000/2003, per ore n.42, presso il Conservatorio "Cimarosa" di Avellino
- Corso di Formazione triennale "Avviamento al Teatro lirico e Management dello spettacolo" A.A.SS.2000/2003 autorizzazione Ministeriale prot.AF/S/440/2000 del 29/11/2000 Conservatorio "Cimarosa" Avellino;
- Corso "Creazione di un circuito di assistenza integrata dell'Handicap" da settembre a novembre 2001 per n. 20 ore organizzato dall'A.S.L. Salerno I;
- Corso Post Lauream "Educazione Musicale. Elementi di Didattica" A.A. 1997/1998, Università "Tor Vergata" Roma;
- Corso Biennale Post Lauream "Le culture Musicali. Repertori di ascolto" A.A. 1998/1999, Università "Tor Vergata" Roma;
- Diplôme d'Etudes en langue française DELF B1 Ministère de l'éducation nationale, de la Jeunesse et de la vie associative n. de candidat: 039081-025961 rilasciato 01/08/2011.

A fronte di tali titoli la Commissione esaminatrice, in applicazione dei criteri fissati dalla lex specialis, avrebbe dovuto attribuirle punti **0,50**.

Da ciò discende che la ricorrente ha sicuramente diritto ad un punteggio maggiore di quello assegnato per i titoli culturali (**4,60 punti**) e cioè a **7,50 punti**, in virtù dei quali la stessa an-

debbe a collocarsi tra i vincitori del concorso e cioè tra il 196° e 201° posto in graduatoria con il più corretto punteggio di 74,40 punti.

Per i titoli culturali spettano, infatti, alla ricorrente 7,50 punti così ripartiti:

<i>per il titolo di ammissione</i>	<i>punti 1,50</i>
<i>per ogni altra laurea</i>	<i>punti 2,00</i>
<i>per il Master di II Livello</i>	<i>punti 3,50</i>
<i>per i corsi di formazione in qualità di discente</i>	<i>punti 0,50</i>

In tale prospettiva è di tutta evidenza l'illegittimità delle determinazioni cui è pervenuta la Commissione esaminatrice frutto di una superficiale attività istruttoria il unico scopo è quello di vanificare la pretesa della ricorrente a conseguire il posto messo a concorso.

1.2 - La carenza di istruttoria è ancor più stridente se si tiene conto che la ricorrente con istanza del 27.12.2014 ha invocato la corretta attribuzione dei punti e la rettifica della graduatoria.

Un'ultima considerazione è poi doverosa.

L'omissione dell'esame dei titoli e la conseguente valutazione è ancor più grave se si considera che tra i concorrenti collocatosi nei primi 200 e la ricorrente vi sono solo punti 3 di differenza.

In tale contesto, emerge lectu oculi l'erronea valutazione della Commissione di concorso, per difetto del presupposto e di istruttoria.

II - VIOLAZIONE DI LEGGE (ARTT. 1 E SS. L.N. 241/90) - VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESSO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO - ERRORE - ARBITRARIETÀ - DIFETTO ASSOLUTO DI ISTRUTTORIA E DI MOTIVAZIONE - SVIAMENTO) - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.).

2.1 - Ulteriore grave profilo di illegittimità del procedimento è costituito dalla carenza di ogni motivazione.

Sul punto, va chiarito che la Commissione ha attribuito alla ricorrente punti 4,60 per i titoli culturali senza esternare minimamente quali siano state le precipue ragioni che ha determinato tale decisione.

L'assenza di qualsiasi motivazione viola il principio dell'onus clare loquendi dell'azione amministrativa pregiudicando ogni possibilità di difesa da parte della ricorrente anche in sede giurisdizionale.

Senza considerare, che la carenza di qualsiasi motivazione finisce per vanificare lo stesso sindacato giurisdizionale essendo preclusa ogni possibilità di ripercorrere l'iter logico seguito

dalla Commissione.

ISTANZA ISTRUTTORIA

Voglia l'Ecc.mo TAR adito disporre, anche con ordinanza presidenziale, ex art. 65 C.P.A., l'acquisizione in via istruttoria di tutta la documentazione inerente la procedura concorsuale de qua, ed in particolare dei verbali di valutazione dei titoli indicati dalla ricorrente, con espressa riserva, all'esito, di motivi aggiunti.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Più che di fumus deve parlarsi di manifesta fondatezza del ricorso.

Il danno è grave ed irreparabile, tenuto conto che gli atti impugnati, allo stato, pregiudicano alla ricorrente la possibilità di conseguire il posto messo a concorso, pur essendo in possesso di tutti i requisiti ed i titoli richiesti dal bando.

P.Q.M.

Accogliere il ricorso - previa sospensione - con ogni conseguenza di legge.

Alla stregua dell'art. 10 del D.P.R. n. 115/02, i difensori dichiarano che la controversia è soggetta al versamento del contributo unificato nella misura di € 325,00.

Cava de' Tirreni, 13 febbraio 2015

Avv. Marcello MUROLO

Avv. Andrea DI NUNNO²⁸

2 - Il ricorso è stato iscritto al ruolo generale con il (R.G. n. 1114/15) ed assegnato alla Sezione IV che ha fissato, ai fini della discussione dell'istanza incidentale di sospensione, l'udienza del 25.3.2015.

Alla camera di consiglio del 25.3.2015, il Collegio su istanza delle parti ha rinviato la discussione dell'istanza cautelare all'udienza 15.4.2015, anche al fine di consentire all'Amministrazione intimata il deposito della documentazione relativa alla procedura concorsuale.

In data 14.4.2015 il Ministero dell'Istruzione ha depositato in atti una Relazione dell'U.S.R., i verbali della commissione esaminatrice e la scheda relativa alla ricorrente.

Nel frattempo, con decreto (prot. n. AOODRCA.3355) dell'1.4.2015, il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha rettificato la graduatoria generale di merito.

Alla camera di consiglio del 15.4.2015, in ragione della documentazione deposita e della pubblicazione della graduatoria rettificata, il difensore costituito

di parte ricorrente ha chiesto la cancellazione della causa dal ruolo delle sospensive, ai fini della proposizione di motivi aggiunti.

3 - La costituzione in giudizio dell'intimata Amministrazione, che ha prodotto in atti una Relazione dell'U.S.R., i verbali della commissione esaminatrice, nonché la pubblicazione, in data 1.4.2015, della graduatoria generale di merito rettificata, rende necessaria la proposizione dei presenti motivi aggiunti. Dall'esame della graduatoria rettificata emerge, infatti, che la ricorrente è stata collocata dal 364° posto al 366° posto degli idonei non vincitori con il punteggio complessivo di 71,50.

Va subito evidenziato, però, che alla Prof.ssa Senatore spettano, in applicazione della *lex specialis* e per espressa ammissione dell'Ufficio punti 3,50 in relazione al Master di II livelli di cui alla lett. d), nonché punti 0,50 in relazione alla partecipazione ai corsi di formazione in qualità di discente.

4 - In queste condizioni, gli atti impugnati sono sicuramente illegittimi e vanno annullati - previa sospensione - per i seguenti

MOTIVI

1 - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE AGLI ARTT. 1 E SS L. N. 241/90 ED IN RELAZIONE ALL'ART. 8 DEL D.P.R. N. 487/94) - VIOLAZIONE DEI CRITERI FISSATI DALLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO -- ECCESSO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO -- ERRONEITÀ -- ARBITRARIETÀ -- ILLOGICITÀ MANIFESTA -- SVIAMENTO -- INIQUITÀ -- DIFETTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA) - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.)

1.1 - Il fulcro della presente vicenda riguarda l'erronea ed omessa attribuzione alla Prof.ssa Senatore di punti relativi ai titoli culturali, con particolare riferimento alla voce Master di II livello ed alla voce corso di formazione in qualità di discente.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL MASTER DI II LIVELLO

Come già evidenziato nel ricorso principale, la ricorrente ha sicuramente diritto a 3,50 punti per aver conseguito in data 14.1.2010 con voto 29/30,

presso l'Università Pegaso di Napoli Facoltà di Giurisprudenza il Master di II Livello in Dirigenza e Management delle Istituzioni Scolastiche" di durata annuale per n totale di 1500 ore (60 CFU) attivato, ai sensi dei commi 8 e 9 dell'art. 3, e del comma 4 dell'art. 7 del D.M. 3.11.1999 n. 509 e del Decreto Presidenziale n. 46 del 14.10.2008.

La stessa Amministrazione nel costituirsi in giudizio ha espressamente riconosciuto la fondatezza del rilievo sollevato.

Ed invero, con la nota dell'8.4.2015 l'Ufficio Scolastico Regionale così ha evidenziato: *"Per quanto concerne invece, la richiesta di attribuzione di punteggi ulteriori relativi ai titoli culturali dichiarati, (ovverossia la laurea come titolo di ammissione, il diploma di pianoforte congiunto al diploma di scuola secondaria superiore e il master di II livello di cui alla lettera d)) è a dirsi che ad un successivo attento esame della scheda di valutazione titoli della candidata è evidenziabile un errore nell'attribuzione del punteggio al Master su menzionato (errata trascrizione del corretto punteggio di 3,50 in luogo di punti 1 attribuiti) di guisa che solo relativamente a tale aspetto l'Amministrazione si può riservare di intervenire, attribuendo alla candidata punti 2,50 in più relativi ai titoli culturali. ..."*

In tale prospettiva è evidente la fondatezza della censura avanzata dalla ricorrente, cui consegue, per l'effetto, il diritto all'attribuzione del punteggio di 3,50 per il Master di II livello, in luogo di soli punti 1 erroneamente attribuiti dalla commissione, in applicazione della *lex specialis*.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AI CORSI DI FORMAZIONE IN QUALITÀ DI DISCENTE

La ricorrente ha, infine, dichiarato di aver partecipato in qualità di discente, ai seguenti corsi di formazione:

- Corso "Progettazione, gestione e ordinamenti della Scuola" dal 29 ottobre 2010 al 28 gennaio 2011 per complessive ore 32, organizzato dall'Associazione Professionale PROTEO FARE SAPERE CAMPANIA, soggetto autorizzato alla formazione Decreto MIUR n.177/00 e D.M. dell'8/06/05;

- Corso di Formazione per il conseguimento dell'ECDL dal 07/06/2010 al 17/12/2010 presso SYSTec Organismo Formativo accreditato ai sensi del Decreto Dirigente Settore n.2379 del 22/07/03;

- Corso "Multimedialità e Computer" triennio 2000/2003, per ore n.42, presso il Conservatorio "Cimarosa" di Avellino

- Corso di Formazione triennale "Avviamento al Teatro lirico e Management dello spettacolo" AA.SS.2000/2003 autorizzazione Ministeriale prot.AF/S/440/2000 del 29/11/2000 Conservatorio "Cimarosa" Avellino;

- Corso "Creazione di un circuito di assistenza integrata dell'Handicap" da settembre a novembre 2001 per n. 20 ore organizzato dall' A.S.L. Salerno 1;

- Corso Post Lauream "Educazione Musicale. Elementi di Didattica" A.A. 1997/1998, Università "Tor Vergata" Roma;

- Corso Biennale Post Lauream "Le culture Musicali. Repertori di ascolto" A.A. 1998/1999, Università "Tor Vergata" Roma;

- Diplome d'Etudes en langue francais DELF B1 Ministere de l'education national, de la Jeunesse et de la vie associative n. de candidat: 039081-025961 rilasciato 01/08/2011.

A fronte di tali titoli la Commissione esaminatrice, in applicazione dei criteri fissati dalla *lex specialis*, avrebbe dovuto attribuirle punti 0,50.

Da ciò discende che la ricorrente ha sicuramente diritto ad un punteggio maggiore di quello assegnato per i titoli culturali (4,60 punti) e cioè a 7,50 punti, in virtù dei quali la stessa andrebbe a collocarsi tra i vincitori del concorso con il più corretto punteggio di 74,40 punti.

Per i titoli culturali spettano, infatti, alla ricorrente 7,50 punti così ripartiti:

per il titolo di ammissione	punti 1,50
per ogni altra laurea	punti 2,00

per il Master di II Livello	punti 3,50
per i corsi di formazione in qualità di discente	punti 0,50

Sul punto, va chiarito che la Commissione ha attribuito 0,10 punti ai corsi di formazione senza esternare minimamente, nemmeno in sede processuale, quali siano state le precipue ragioni che ha determinato tale decisione.

L'assenza di qualsiasi motivazione viola il principio dell'*onus clare loquendi* dell'azione amministrativa pregiudicando ogni possibilità di difesa da parte della ricorrente anche in sede giurisdizionale.

Senza considerare, che la carenza di qualsiasi motivazione finisce per vanificare lo stesso sindacato giurisdizionale essendo preclusa ogni possibilità di ripercorrere l'*iter* logico seguito dalla Commissione.

L'Ufficio Scolastico Regionale, infatti, nella relazione versata in atti il 14.4.2015 si è limitato semplicemente a dedurre la mancata attinenza dei corsi, senza chiarire le ragioni della non pertinenza degli stessi in relazione all'art. 2 lett. g) del bando.

Ogni ulteriore commento è davvero superfluo!

Va solo aggiunto che su identica questione codesto Ecc.mo Collegio ha già avuto modo di pronunciarsi in sede cautelare (si cfr. ordinanza 1250/2015 del 26.3.2015; ordinanza n. 1254 del 26.3.2015; ordinanza n. 692 del 26.3.2015).

In tale prospettiva è di tutta evidenza l'illegittimità delle determinazioni cui è pervenuta la Commissione esaminatrice frutto di una superficiale attività istruttoria il unico scopo è quello di vanificare la pretesa della ricorrente a conseguire il posto messo a concorso.

1.2 - La carenza di istruttoria è ancor più stridente se si tiene conto che la ricorrente con istanza del 27.12.2014 ha invocato la corretta attribuzione dei punti e la rettifica della graduatoria.

Un'ultima considerazione è poi doverosa.

Pur volendo accedere alla tesi offerta dall'intimata Amministrazione circa il riconoscimento del solo punteggio relativo al Master di II livello, la ricorrente conseguirebbe, comunque, punti 74,00 che le consentono di collocarsi al 219° ovvero al 220° posto in graduatoria quale vincitrice di concorso.

In tale contesto, emerge *ictu oculi* l'erronea valutazione della Commissione di concorso, per difetto del presupposto, di istruttoria e di motivazione.

II - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE AGLI ARTT. 1 E SS L. N. 241/90 NONCHÉ IN RELAZIONE ALL'ART. 8 DEL D.P.R. N. 487/94) - VIOLAZIONE DEI CRITERI FISSATI DALLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESSO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO - ERRONEITÀ - ARBITRARIETÀ - ILLOGICITÀ MANIFESTA - SVIAMENTO - INIQUITÀ - DIFETTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA - CONTRADDITTORIETÀ)

Va, infine, fermamente censurato il comportamento sviato dell'Amministrazione che, pur in presenza di idonea documentazione, della limpida ricostruzione dei fatti, dell'errore riconosciuto e delle conseguenze che ne scaturiscono, ha, nondimeno, in sede di rettifica della graduatoria, caparbiamente confermato il punteggio di 71,50 collocando la ricorrente al 366° posto in graduatoria.

Sotto altro profilo rileva, infine, la disparità di trattamento in cui è incorsa la P.A.

E' appena il caso di segnalare, infatti, che la commissione esaminatrice ha attribuito oltre 0,10 punti ai candidati, che come la ricorrente, hanno fatto valere gli stessi corsi di formazione, nonché punti 3,50 per il Master di II livello (si cfr. Scheda di valutazione del candidato Alfano Maria).

Senza considerare, ancora che l'Ufficio, non solo ha omesso di pronunciarsi sull'istanza di rettifica, ma ha addirittura accordato il riesame per i soli candidati che non hanno adito il Giudice Amministrativo, pur avendo espressamente riconosciuto l'errore in relazione al Master di II livello.

Emerge, dunque, nella specie, un gravissimo deficit istruttorio, che vizia la valutazione operata e dà conto della "illiceità" dell'azione promossa dalla P.A. in danno della ricorrente.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Più che di *fumus* deve parlarsi di manifesta fondatezza del ricorso.

Il danno è grave ed irreparabile, tenuto conto che gli atti impugnati, allo stato, pregiudicano alla ricorrente la possibilità di conseguire il posto messo a concorso, pur essendo in possesso di tutti i requisiti ed i titoli richiesti dal bando.

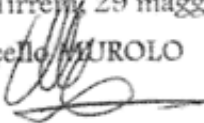
P.Q.M.

Accogliersi il ricorso ed i motivi aggiunti - previa sospensione - con ogni conseguenza di legge.

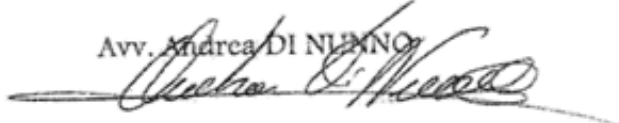
Alla stregua dell'art. 10 del D.P.R. n. 115/02, i difensori dichiarano che la controversia è soggetta al versamento del contributo unificato nella misura di € 325,00.

Cava de' Tirreni/ 29 maggio 2015

Avv. Marcello MUROLO



Avv. Andrea DI NUNNO



ORW

100

ALE

Avv. Marcello Murolo
tel. 089-225664 - fax 089-236816
C.so V. Emanuele 58 (84123) SALERNO

ORIGINAL

RELATA DI NOTIFICA – CRONOLOGICO N° 106

Nell'interesse della Prof.ssa Ester Senatore, io sottoscritto Avv. Marcello Murolo, all'uopo autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Salerno, ai sensi della legge 21/01/1994 n° 53, con delibera in data 24/05/07, ho notificato

copia in tutto conforme all'originale dell'antescritto ricorso a:

I – MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN PERSONA DEL MINISTRO P.T. DOMICILIATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI ALLA VIA ARMANDO DIAZ N. 11 - 80110 - NAPOLI rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407922-6 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A. Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

II - M.I.U.R. - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA - IN PERSONA DEL DIRETTORE GENERALE P.T. - DOMICILIATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI ALLA VIA ARMANDO DIAZ N. 11 80100 - NAPOLI, rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407923-7 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A. Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

III – ROSANGELA LARDO LOCALITÀ SAN PIETRO SNC – 84024 – CONTURSI TERME (SA), rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407921-5 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A. Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

ORIGINAL

IV - MARIA FUNARO VIA LA MENNOLELLA N. 28 - 84126 - SALERNO,

rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407920-4 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

V - PATRIZIA GIOVANNA PAGANO VIA DIFESA DELLE MARGINI - 84039 - TEGGIANO

(SA), rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407919-2 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

VI - GINA AMORIELLO VIA BELVEDERE N. 23 - 84043 - AGROPOLI (SA)

rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407918-1 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

ORIGINAL

VII - GIOVANNA CUOMO VIA S. ANDREA N. 15 - 80069- VICO EQUENSE (NA)

rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407917-0 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

VIII - FORMISANO PATRIZIA VIA LAGO PATRIA N. 146 - 80014 - GIUGLIANO IN CAMPANIA (NA) rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407916-9 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

IX - NATALE BRUZZANITI VIA ANTONIO PITLOO N. 11/B - 80128 - NAPOLI rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407915-7 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

X - FABIOLA DEL DEO VIA STRADA 1 N. 3 - 67031 - CASTEL DI SANGRO (AQ) rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407914-6 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

XI - GINEVRA DE MAJO VIA ALFONSO BALZICO N. 33 - 84122 - SALERNO rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407913-5 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

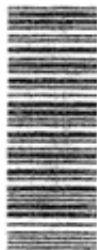
XII - MARIA FUNARO ELETTIVAMENTE DOMICILIATA OPE LEGIS CON I SUOI
PROCURATORI E DIFENSORI COSTITUITI AVVOCATI MARIA ANNUNZIATA, GAETANO
PAOLINO E ANNA FINA MICUCCIO PRESSO LA SEGRETERIA DEL TRIBUNALE
AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA CAMPANIA PIAZZA MUNICIPIO N. 64 - 80133
- NAPOLI rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego
raccomandato n° 76442407912-4 con avviso di ricevimento, spedito
dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data
corrispondente a quella del timbro postale



Avv.  Murolo

N. Raccomandata

76442407921-5



Posteitaliane

EPDRE-UPDRE - Mod. 37 AL - MOD. 3020 (previsto) - 30.04.04 0004

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate. Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
DESTINATARIO ROSANGELA LARLO LOCALITA' SAN PIETRO SNC VIA/PIAZZA 84024 CONTURSI TERME SA C.A.P. PROV.		MITTENTE App. MARCELLO MUROLO C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno VIA/PIAZZA 089/225664 - 225500 - Fax 236816 C.A.P. PROV.	
SERVIZIO ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	

Fraz. 57060 Sez. 03 Operaz. 317
 Causale: AG 29/05/2015 17:10
 Peso gr.: 54 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766924833083
 (accettazione manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76442407920-4



Posteitaliane

EPDRE-UPDRE - Mod. 37 AL - MOD. 3020 (previsto) - 30.04.04 0004

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate. Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
DESTINATARIO MARIA FUMARO LA MENNOCCELLA 28 VIA/PIAZZA 84126 SAERNO C.A.P. PROV.		MITTENTE App. MARCELLO MUROLO C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno VIA/PIAZZA 089/225664 - 225500 - Fax 236816 C.A.P. PROV.	
SERVIZIO ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	

Fraz. 57060 Sez. 03 Operaz. 318
 Causale: AG 29/05/2015 17:12
 Peso gr.: 54 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766924833072
 (accettazione manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76442407919-2



Posteitaliane

SPEDIZIONE IN A.B. - MOD. 3701 05/05/2015 - 10/05/2015

Accettazione RACCOMANDATA

È vietato il rimborso denaro e valori nelle raccomandate. Poste Italiane SpA non ne risponde.

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
PATRIZIA GIOVANNA PAGANO		App. MARCELLO MUROLO	
VIA PIAZZA		C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno	
CAP 84039		COMUNE	
N° CIV. 54		N° CIV. 54	
PROV. SA		PROV. SA	
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI	
Contrassegno la casella intestata		Contrassegno la casella intestata	

Fraz. 57060 Operaz. 319
 Causale: AG 29/05/2015 17:13
 Peso gr.: 54 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. 766824037061
 (semplice manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76442407918-1



Posteitaliane

SPEDIZIONE IN A.B. - MOD. 3701 05/05/2015 - 10/05/2015

Accettazione RACCOMANDATA

È vietato il rimborso denaro e valori nelle raccomandate. Poste Italiane SpA non ne risponde.

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
GINA ANORIELLE		App. MARCELLO MUROLO	
VIA PIAZZA		C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno	
CAP 84043		COMUNE	
N° CIV. 23		N° CIV. 23	
PROV. SA		PROV. SA	
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI	
Contrassegno la casella intestata		Contrassegno la casella intestata	

Fraz. 57060 Operaz. 324
 Causale: AG 29/05/2015 17:22
 Peso gr.: 54 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. 766824037068
 (semplice manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76442407916-9



Posteitaliane

...the ...

RACCOMANDA

Accettazioni: **RACCOMANDATA** RICEVUTA
E' vietato introdurre danaro e valori nelle raccomandate. Poste Italiane SpA, non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o lo stampatello

DESTINATARIO	FORMISANO PATRIZIA	DESTINATARIO	FORMISANO PATRIZIA
VIA / PIAZZA	2460 PATRIZIA	VIA / PIAZZA	2460 PATRIZIA
C.A.P.	80014	C.A.P.	80014
COMUNE	GIUGLIANO IN CAMPIANO	COMUNE	GIUGLIANO IN CAMPIANO
MITTENTE	Avv. MARCELLO MUROLO	MITTENTE	Avv. MARCELLO MUROLO
	C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno		C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno
VIA / PIAZZA	089/225664 - 225300 - Fax 236816	VIA / PIAZZA	089/225664 - 225300 - Fax 236816
C.A.P.		C.A.P.	
PROV.	SA	PROV.	SA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO

FORMISANO PATRIZIA

DESTINATARIO

FORMISANO PATRIZIA

VIA / PIAZZA

2460 PATRIZIA

VIA / PIAZZA

2460 PATRIZIA

C.A.P.

80014

C.A.P.

80014

COMUNE

GIUGLIANO IN CAMPIANO

COMUNE

GIUGLIANO IN CAMPIANO

MITTENTE

Avv. MARCELLO MUROLO

MITTENTE

Avv. MARCELLO MUROLO

C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno

C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno

VIA / PIAZZA

089/225664 - 225300 - Fax 236816

VIA / PIAZZA

089/225664 - 225300 - Fax 236816

C.A.P.

C.A.P.

PROV.

SA

PROV.

SA

SERVIZI ACCESSORI
RICHESTI

Contrassegnare la
casella interessata

☒ A.R.

Fraz. 57060

Sez. 03

29/05/2015 17:21

0 Aff. 7 30

9. After, £ 7.70

100

Cod. AR: 766824832845

TASSE

U.S. Postage
Permit No. 100
Post Office Box 100
New York, N.Y. 10001
156824832345

TASSE

N. Raccomandata

76442407915-7



Posteitaliane

SPEDIZIONE IN ABBONDO - Mod. 20.15 - MCC 2001/01 - REV. 01 - 01/14 - 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nella lettera raccomandata. Poste Italiane S.p.A. non ne risponde.

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
NATALE BRUZZANITI ANTONIO PITROC 80128 NAPOLI C.A.P. _____ COMUNE _____ PROV. _____		Avv. MARCELLO MUROLO C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno 089/225664 - 225900 - Fax 236816 VIA / PIAZZA _____ C.A.P. _____ COMUNE _____ PROV. _____	

SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata	A.R. Sez. 03 Operaz. 321
--	-----------------------------

Fraz. 57060 Sez. 03 Operaz. 321
 Causale: AG 29/05/2015 17:17
 Peso gr.: 55 Tariffa € 7,70 Affr. € 7,70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766824836834

TASSE

N. Raccomandata

76442407914-6



Posteitaliane

SPEDIZIONE IN ABBONDO - Mod. 20.15 - MCC 2001/01 - REV. 01 - 01/14 - 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nella lettera raccomandata. Poste Italiane S.p.A. non ne risponde.

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
FABIOLA DEL REO STRADA 1 87031 CASTEL DI STAMPO C.A.P. _____ COMUNE _____ PROV. _____		Avv. MARCELLO MUROLO C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno 089/225664 - 225900 - Fax 236816 VIA / PIAZZA _____ C.A.P. _____ COMUNE _____ PROV. _____	

SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata	A.R. Sez. 03 Operaz. 320
--	-----------------------------

Causale: AG 29/05/2015 17:15
 Peso gr.: 55 Tariffa € 7,70 Affr. € 7,70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766824833130

TASSE

N. Raccomandata

76442407913-5



Posteitaliane

EPD/SP/008 - Mod. 32 AG - 000 0000 (in verde) - 31/01/04

Accettazione RACCOMANDATA

E' vietato introdurre denaro e valori nella raccomandata. Poste Italiane SpA non ne risponde.

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello.

RICEVUTA

DESTINATARIO		MITTENTE	
GINEVRA DE NAISO		Avv. MARCELLO MUROLO	
DESTINATARIO		Caso V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno	
VIA/PIAZZA		VIA/PIAZZA	
34122		089/225664 - 225500 - Fax 236816	
CAP		CAP	
COMUNE		COMUNE	
SALERNO		SALERNO	
N° CIV		N° CIV	
33		69	
PROV		PROV	
SA		NA	

Fraz. 57060 Sez. 03 Operaz. 325
Causale: AG 29/05/2015 17:24
Peso gr.: 54 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
Serv. Agg.: AR
Cod. AR: 765824033129

(accettazione manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76442407912-4



Posteitaliane

EPD/SP/008 - Mod. 32 AG - 000 0000 (in verde) - 31/01/04

Accettazione RACCOMANDATA

E' vietato introdurre denaro e valori nella raccomandata. Poste Italiane SpA non ne risponde.

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello.

RICEVUTA

DESTINATARIO		MITTENTE	
VIA/PIAZZA		Avv. MARCELLO MUROLO	
00133		Caso V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno	
CAP		VIA/PIAZZA	
COMUNE		089/225664 - 225500 - Fax 236816	
NAPOLI		CAP	
N° CIV		COMUNE	
69		SALERNO	
PROV		PROV	
NA		SA	

Fraz. 57060 Sez. 03 Operaz. 325
Causale: AG 29/05/2015 17:25
Peso gr.: 55 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
Serv. Agg.: AR
Cod. AR: 766824832823

(accettazione manuale)

TASSE

76442407923-7



Posteitaliane

Journal of Management, 2006, 32(4), 535-550

RACCOMANDATA

Accettazione RACCOMANDATA RICEVUTA

ci aveva di compilare a cura del mittente a macchina o lo stampatello

DESTINATARIO	MITTENTE
ARMANDO DIAR VIA INFERA 80130 NAPOLI PROV. NA	App. MARCELLO MUROLO C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno Tel. 089/223664 - 225300 - Fax 236816 PROV. SA

57060
F Y A 7

Sep. 03

Operat. 316

Copyright © 2000 by John Wiley & Sons, Inc.

29/05/2015 17:08

Dean Dr. : 55

Tariffa € 7,70 Affr. € 7,70

Caru Anu - 40

Doc. No. 7687193094

viii

Accelerations manual